

รายงานผลการวิเคราะห์สถานการณ์

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต รอบ 5 เดือนแรก เพื่อกำหนดแผนปฏิบัติการเพิ่มเติม ในรอบ 5 เดือนหลัง

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

จากผลการประเมินของคณะกรรมการ Healthy Workplace Happy for Life: HWP กรมอนามัย ของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ ในรอบ ๕ เดือนแรก นั้น กองฯได้คะแนนเกณฑ์การประเมินสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) จำนวน 43.35 ข้อ (0.5 คะแนน) และได้คะแนนจากการประเมิน 5 ส จำนวน 41.80 ข้อ (0.4 คะแนน) พบว่า

1. เกณฑ์ “สะอาด ปลอดภัย สิ่งแวดล้อมดีมีชีวิตชีวาสมดุลชีวิต”

- เกณฑ์ “สะอาด” เรื่องอาคารสถานที่ (ข้อ 1)

ประเด็นที่ต้องแก้ไข

ประเด็นที่ 4: มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์เหมาะสม และเป็นระเบียบ ไม่มีการวางสิ่งของกีดขวางบริเวณทางเดิน (0.25)

- เกณฑ์ “สะอาด” ห้องน้ำห้องส้วม (ข้อ 10)

ประเด็นที่ต้องแก้ไข

ประเด็นที่ 1: ผลการประเมินห้องน้ำห้องส้วมเป็นไปตามมาตรฐานสุขอนามัยของกรมอนามัย (1)

- เกณฑ์ “ความปลอดภัย” เรื่องระบบไฟฟ้า (ข้อ 7)

ประเด็นที่ต้องแก้ไข

ประเด็นที่ 2: การเดินสายไฟ มีการจัดเก็บเป็นระเบียบ (0.3)

- เกณฑ์ “ความปลอดภัย” เรื่องการป้องกันอัคคีภัย (ข้อ 12)

ประเด็นที่ต้องแก้ไข

ประเด็นที่ 2: หน่วยงานมีทางหนีไฟในพื้นที่รับผิดชอบ มีการจัดการคือ ไม่ปล่อยให้สิ่งกีดขวางทางหนีไฟ (0.4)

2. เกณฑ์การประเมิน 5 ส

- เรื่องโต๊ะทำงานหรือพื้นที่บริเวณโต๊ะทำงาน (รวมบริเวณโต๊ะคอมพิวเตอร์) (รวม 13 คะแนน)

ประเด็นที่ต้องแก้ไข



ประเด็นที่ 2.6: วัสดุอุปกรณ์บนโต๊ะคอมพิวเตอร์ จัดวางอย่างเป็นระเบียบและคำนึงถึงความปลอดภัย สายไฟ ปลั๊กไฟสวิตซ์ไฟ สายคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพเรียบร้อย ปลอดภัย ไม่ชำรุดเสียหาย

- เรื่องทางเดิน/ทางหนีไฟ (รวม 2 คะแนน)

ประเด็นที่ต้องแก้ไข

ประเด็นที่ 8.1: ไม่วางสิ่งของกีดขวางทางเดินภายในบริเวณสำนักงานและทางหนีไฟ

ดังนั้นกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพจึงได้นำประเด็นดังกล่าว มาดำเนินการตามปรับปรุง แก้ไข ให้เป็นที่เรียบร้อย เพื่อให้กองฯ เป็นสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขของพนักงาน (Healthy Workplace Happy for Life)

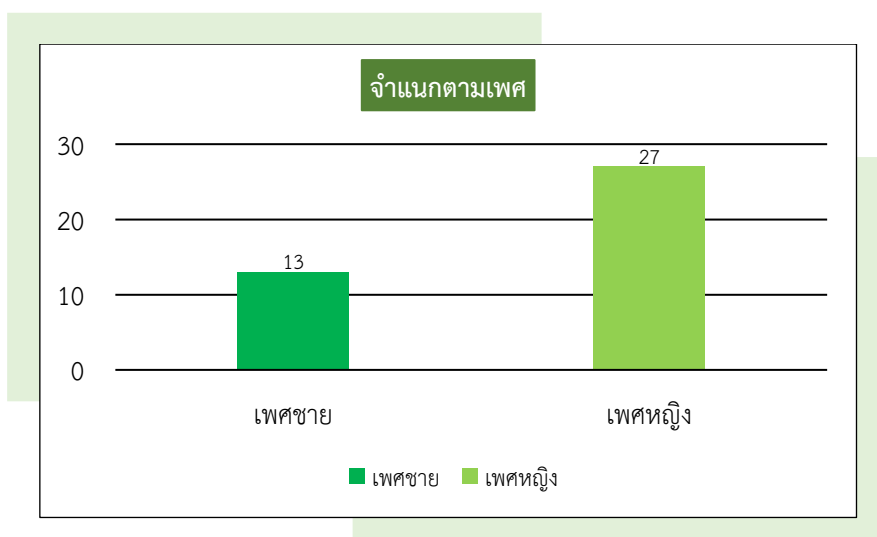
<p>เกณฑ์ “สะอาด ปลอดภัย สิ่งแวดล้อมดี มีชีวิตชีวาสมดุชีวิต”</p>	<p>● เกณฑ์ “สะอาด” เรื่องอาคารสถานที่ (ข้อ 1)</p> <p>คณะกรรมการ (HWP) ของกองฯ ได้ตรวจหลักฐานและดำเนินการเรียบร้อยแล้ว (ดังรูป)</p> <p>- จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระเบียบ ไม่กีดขวางทางเดิน</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>*** กรณีของโต๊ะเทเบิลเทนนิส เมื่อแทนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทางกองฯ ได้มีการพับเก็บโต๊ะเพื่อจะได้ไม่กีดขวางทางเดิน</p>
	<p>● เกณฑ์ “สะอาด” เรื่องห้องน้ำห้องส้วม (ข้อ 10)</p> <p>คณะกรรมการ (HWP) ของกองฯ ได้ตรวจหลักฐานและจะต้องดำเนินการตามคำแนะนำของคณะกรรมการ HWP ของกรมอนามัย ในประเด็นที่ต้องแก้ไขคือ ห้องน้ำห้องส้วมไม่เป็นไปตามมาตรฐานส้วมสาธารณะไทย (ห้องน้ำชั้น 2 มีกลิ่นเหม็น) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อแม่บ้านถูพื้นด้วยผ้าเปียกเสร็จแล้ว แนะนำให้แม่บ้านถูด้วยผ้าแห้งอีกรอบทันที เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ 2. ควรแนะนำให้ลองใช้ไฮเตอร์ขัดโถส้วม เนื่องจากเป็นปัญหาจากคราบน้ำหรือสิ่งปฏิกูลที่สะสมมานาน
	<p>● เกณฑ์ “ความปลอดภัย” เรื่องระบบไฟฟ้า (ข้อ 7)</p> <p>คณะกรรมการ (HWP) ของกองฯ ได้ตรวจหลักฐานและจะต้องดำเนินการตามคำแนะนำของคณะกรรมการ HWP ของกรมอนามัย ในประเด็นที่ต้องแก้ไขคือ การเดินสายไฟมีการจัดเก็บที่ยังไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย จำนวน 1 จุด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สายไฟตรงงานการเงินและบัญชี บางจุดมีการจัดเก็บที่ยังไม่เป็นระเบียบ คณะกรรมการ HWP ของกองฯ จึงได้แนะนำให้มีการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

<p>เกณฑ์ “สะอาด ปลอดภัย สิ่งแวดล้อมดี มีชีวิตชีวาสมดุลชีวิต”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>เกณฑ์ “ความปลอดภัย” เรื่องการป้องกันอัคคีภัย (ข้อ 12)</u> <p>คณะกรรมการ (HWP) ของกองฯ ได้ตรวจหลักฐานและจะต้องดำเนินการตามคำแนะนำของคณะกรรมการ HWP ของกรมอนามัย ในประเด็นที่ต้องแก้ไขคือ หน่วยงานมีสิ่งกีดขวางทางหนีไฟ นั่นก็คือ มีสิ่งกีดขวางระเบียบทางเดิน บริเวณ ชั้น 2 หน้าห้องฟิตเนส คณะกรรมการ HWP ของกองฯ ได้มีการแนะนำให้มีการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว</p>
<p>เกณฑ์การประเมิน 5 ส</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>เรื่องโต๊ะทำงานหรือพื้นที่บริเวณโต๊ะทำงาน (รวมบริเวณโต๊ะคอมพิวเตอร์)</u> <p>คณะกรรมการ (HWP) ของกองฯ ได้ตรวจหลักฐานและจะต้องดำเนินการตามคำแนะนำของคณะกรรมการ HWP ของกรมอนามัย ในประเด็นที่ต้องแก้ไขคือ การเดินสายไฟ มีการจัดเก็บที่ยังไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย จำนวน 1 จุด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สายไฟตรงงานการเงินและบัญชี บางจุดมีการจัดเก็บที่ยังไม่เป็นระเบียบ คณะกรรมการ HWP ของกองฯ จึงได้แนะนำให้มีการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>เรื่องทางเดิน/ทางหนีไฟ</u> <p>คณะกรรมการ (HWP) ของกองฯ ได้ตรวจหลักฐานและจะต้องดำเนินการตามคำแนะนำของคณะกรรมการ HWP ของกรมอนามัย ในประเด็นที่ต้องแก้ไขคือ หน่วยงานมีสิ่งกีดขวางทางหนีไฟ นั่นก็คือ มีสิ่งกีดขวางระเบียบทางเดิน บริเวณ ชั้น 2 หน้าห้องฟิตเนส คณะกรรมการ HWP ของกองฯ ได้มีการแนะนำให้มีการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว</p>

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์สุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

ตามที่กรมอนามัยกำหนดให้ตัวชี้วัด 2.2 เป็นตัวชี้วัดของทุกหน่วยงานและของบุคลากรทุกคนในหน่วยงานนั้น กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อมอบหมายระดับกลุ่มงาน และให้มีการถ่ายระดับไปยังระดับบุคคล ได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ ได้ทำการวิเคราะห์สถานะสุขภาพบุคลากรครั้งที่ 2 รอบ 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2564 – กุมภาพันธ์ 2565) เพื่อคำนวณร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มี BMI ปกติ โดยคำนวณจากร้อยละของบุคลากรที่มี BMI ปกติที่เพิ่มขึ้นในรอบ 5 เดือนแรกของปี 2565 - ร้อยละของบุคลากรที่มี BMI ปกติที่เพิ่มขึ้นในรอบ 5 เดือนหลังของปี 2564

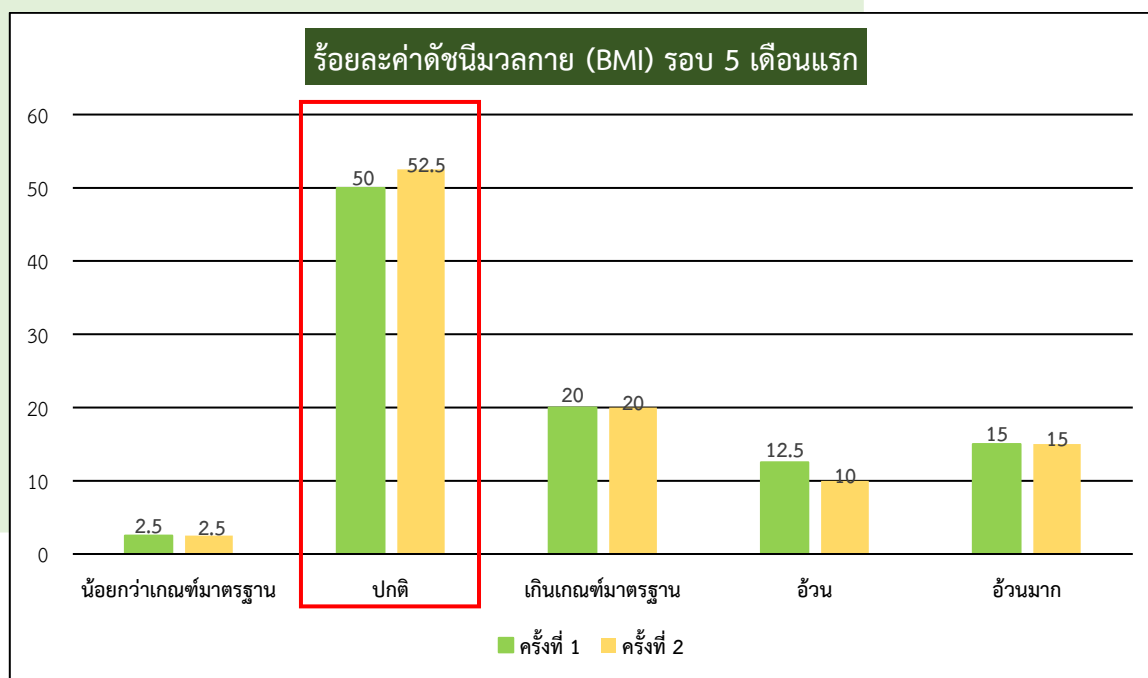
จากข้อมูลการประเมินองค์ประกอบของร่างกาย (In body) ของบุคลากรกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพมีจำนวน 40 คน ได้แก่ ข้อมูลสุขภาพบุคลากรเป็น เพศชาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และเพศหญิง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ข้อมูลสุขภาพบุคลากรจำแนกตามเพศ

โดยการประเมินผลลัพธ์ด้านสุขภาพของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ใช้ดัชนีชี้วัดที่สำคัญ คือ ค่าดัชนีมวลกาย (Body Mass Index: BMI) ที่เป็นปกติของบุคลากร จากข้อมูลการประเมินองค์ประกอบของร่างกาย (In body) ประกอบด้วย การชั่งน้ำหนัก, การวัดส่วนสูง และคำนวณการวัด In body นำผลลัพธ์ที่ได้มาวิเคราะห์หาร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มี BMI ปกติ ซึ่งในรอบ 5 เดือนแรกนั้น หน่วยงานดำเนินการประเมิน BMI 2 ครั้ง (เดือนธันวาคม 64 และเดือนกุมภาพันธ์ 65)

จำนวนบุคลากรของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ จากการตรวจวัด In body เพื่อวิเคราะห์หาร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มีค่าดัชนีมวลกาย (Body Mass Index: BMI) ปกติ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของบุคลากรจำนวน 40 คน รอบ 5 เดือนแรก (ตุลาคม 64 – กุมภาพันธ์ 65) ดังแผนภูมิรูปภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ร้อยละค่าดัชนีมวลกาย (BMI) ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 รอบ 5 เดือนแรก

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนบุคลากรของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ จากการตรวจวัด In body เพื่อหาค่าดัชนีมวลกาย (BMI) จำนวน 40 คน รอบ 5 เดือนแรก ปี 2565 มาดำเนินการคำนวณร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มี BMI ปกติ โดยคำนวณจาก (ร้อยละของบุคลากรที่มี BMI ปกติ ในรอบ 5 เดือนแรก ของปี 2565 - ร้อยละของบุคลากรที่มี BMI ปกติ ในรอบ 5 เดือนหลังของปี 2564)

รอบ 5 เดือนหลังของปี 2564 (มีนาคม - กรกฎาคม 2564) BMI ปกติ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

รอบ 5 เดือนแรกของปี 2565 (ตุลาคม 2564 – กุมภาพันธ์ 2565) BMI ปกติ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50

ดังนั้นบุคลากรกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพมีร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มีค่าดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์ปกติ เพิ่มขึ้นเท่ากับ 2.50 คิดเป็นคะแนน 0.5 คะแนน ดังตารางต่อไปนี้

ค่าดัชนีมวลกาย	ร้อยละของ BMI รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2564	ร้อยละของ BMI รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2565
น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	2.50	2.50
ปกติ	50.00	52.50
เกินเกณฑ์มาตรฐาน	20.00	20.00
อ้วน	12.50	10.00
อ้วนมาก	15.00	15.00

ร้อยละ BMI ปกติเพิ่มขึ้น เท่ากับ 2.50

จะเห็นได้ว่า % ของค่าดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์ปกติเพิ่มขึ้น ดังนั้นกองกิจกรรมทางกาย เพื่อสุขภาพได้ดำเนินการทบทวน และปรับปรุงจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนตามตัวชี้วัดที่ 2.2 **ในรอบ 5 เดือนหลัง (เดือนมีนาคม - เดือนกรกฎาคม 2565)** เพื่อเสริมสร้าง ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากร ในหน่วยงาน มีกิจกรรมทางกายที่ถูกต้อง และมีการดูแลสุขภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง ให้มีสุขภาพดีทั้งสุขภาพกายและสุขภาพใจ โดยการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผน ดังนี้

1. กิจกรรมรณรงค์ Big Cleaning Day (5 ส: สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ สร้างนิสัย)
2. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพ การขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จปี 2565
3. กิจกรรมการให้ความรู้อนามัยส่งเสริมสุขภาพสิ่งแวดล้อม
4. กิจกรรมการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบในร่างกายทดสอบสมรรถภาพทางกาย
5. กิจกรรมวัดหาค่าดัชนีมวลกาย (BMI)
6. กิจกรรมก้าวทำใจ Season 4 วิถีถัดไป “พิชิต 100 วัน 100 แด้ม”
7. กิจกรรมการเข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปีของบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน
8. กิจกรรมการบริจาคสิ่งของคอมพิวเตอร์ เก้าอี้ เครื่องใช้สอยต่างๆ

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพชีวิตของบุคลากรในหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมิน วัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (โดยใช้ข้อมูลแบบประเมินของสำนักส่งเสริมสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ 2565) จะเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 2 - 30 ธันวาคม 2564 มีเจ้าหน้าที่ในกองฯที่ตอบแบบประเมินฯ จำนวน 37 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 27 คน และพนักงานราชการ 10 คน

1. องค์ประกอบที่ 1 การได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย ด้านการได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม จำนวน 6 ข้อ

$N = 37$

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{x}	แปรผล
1. เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมและเพียงพอกับค่าครองชีพในปัจจุบัน	3.27	ระดับปานกลาง
2. ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำงานทำให้ท่านสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพ	3.30	ระดับปานกลาง
3. ท่านได้รับเงินเดือนและผลตอบแทนที่เหมาะสม เมื่อเทียบกับคนอื่นที่ปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน	3.43	ระดับดี
4. หน่วยงานจัดสวัสดิการต่าง ๆ เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบของท่าน	3.27	ระดับปานกลาง
5. ท่านได้รับความยุติธรรมในการประเมินผลงาน เพื่อปรับเลื่อนขั้นเงินเดือน	3.16	ระดับปานกลาง
6. โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรมเพียงใด	3.38	ระดับปานกลาง
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.30	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 1 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ด้านการได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-6 นั้น ค่าเฉลี่ยรวมของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.30 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.30 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ระดับปานกลาง** โดยระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น **มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง** และระดับความพึงพอใจในการทำงานนั้น **มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง**

2. องค์ประกอบที่ 2 สภาพการปฏิบัติงานน่าอยู่ในการทำงานและส่งเสริมสุขภาพ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย ด้านสภาพการปฏิบัติงานน่าอยู่ในการทำงานและส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 6 ข้อ

$N = 37$

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{X}	แปลผล
1. สถานที่ปฏิบัติงานของท่านสะอาดและเป็นระเบียบ เรียบร้อย มีแสงสว่างเพียงพอ ไม่มีเสียงรบกวนขณะปฏิบัติงาน ช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	3.86	ระดับดี
2. หน่วยงานมีเครื่องมือเครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ อยู่ในสภาพที่ดี พร้อมใช้งาน เหมาะสมกับการทำงานและทันสมัย	3.86	ระดับดี
3. หน่วยงานมีระบบรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี	3.70	ระดับดี
4. หน่วยงานของท่านมีสถานที่ หรือมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ	4.00	ระดับดี
5. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.05	ระดับดี
6. โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ สภาพการปฏิบัติงานน่าอยู่ในการทำงานและส่งเสริมสุขภาพ เพียงใด	3.78	ระดับมาก
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.88	ระดับดี

จากตารางที่ 2 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ด้านสภาพการปฏิบัติงานน่าอยู่ในการทำงานและส่งเสริมสุขภาพ โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-6 นั้น ค่าเฉลี่ยรวมของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.88 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.88 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ระดับดี** โดยระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น **มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี** และระดับความพึงพอใจในการทำงานนั้น **มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก**

3. องค์ประกอบที่ 3 ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน จำนวน 6 ข้อ

$N = 37$

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{X}	แปรผล
1. งานที่ท่านทำอยู่ เป็นงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถ และทักษะเฉพาะตัวของท่าน	3.78	ระดับดี
2. ท่านรู้สึกยินดีที่ได้เรียนรู้เทคนิคการทำงานใหม่ ๆ เสมอ	4.41	ระดับดีมาก
3. ท่านได้รับมอบหมายงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถและทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น	4.16	ระดับดี
4. ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในการเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนระดับที่สูงขึ้นอย่างเหมาะสม ไม่ช้าเกินไปเมื่อเทียบกับบุคลากรของหน่วยงานอื่น ๆ	3.51	ระดับดี
5. การปฏิบัติงานในองค์กรนี้ จะทำให้มีโอกาสประสบความสำเร็จในชีวิตตามเป้าหมาย	3.59	ระดับดี
6. โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ ความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน เพียงใด	3.59	ระดับมาก
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.80	ระดับดี

จากตารางที่ 3 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-6 นั้น ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.80 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.80 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ระดับดี** โดยระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น **มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี** และระดับความพึงพอใจในการทำงานนั้น **มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก**

4. องค์ประกอบที่ 4 โอกาสในการพัฒนาและการใช้ความสามารถของบุคคล

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย ด้านโอกาสในการพัฒนาและการใช้ความสามารถของบุคคล จำนวน 6 ข้อ

$N = 37$

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{X}	แปรผล
1. หน่วยงานส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.73	ระดับดี
2. ท่านมีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถโดยการไปศึกษาดูงาน หรือ เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ	3.59	ระดับดี
3. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้แสดงศักยภาพในการทำงานได้อย่างเต็มที่	3.67	ระดับดี
4. หน่วยงานมีแหล่งความรู้ ข้อมูลข่าวสารที่สามารถศึกษาค้นคว้าได้อย่างสะดวก	3.73	ระดับดี

N = 37

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{X}	แปรผล
5. หน่วยงานมีตำแหน่งหน้าที่ที่พร้อมจะให้ก้าวหน้าขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามลำดับ	3.46	ระดับดี
6. โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ โอกาสในการพัฒนาและการใช้ความสามารถของบุคคลเพียงใด	3.54	ระดับมาก
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.62	ระดับดี

จากตารางที่ 4 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ด้านโอกาสในการพัฒนาและการใช้ความสามารถของบุคคล โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-6 นั้น ค่าเฉลี่ยรวมของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.62 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.62 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ระดับดี** โดยระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น **มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี** และระดับความพึงพอใจในการทำงานนั้น **มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก**

5. องค์ประกอบที่ 5 การทำงานร่วมกันและความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย ด้านการทำงานร่วมกันและความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น จำนวน 6 ข้อ

N = 37

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{X}	แปรผล
1. หน่วยงานมีการมอบหมายงาน หรือทำงานร่วมกันโดยคำนึงถึงหน้าที่และความสามารถมากกว่าเรื่องส่วนตัว และไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก	3.67	ระดับดี
2. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.97	ระดับดี
3. ท่านสามารถปรึกษาปัญหาเรื่องงานและเรื่องส่วนตัวกับเพื่อนร่วมงานได้	3.78	ระดับดี
4. ท่านได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือในการปฏิบัติงานจากคนในหน่วยงาน หรือเพื่อนร่วมงานต่างส่วนงานเป็นอย่างดี	3.94	ระดับดี
5. หน่วยงานของท่านมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.89	ระดับดี
6. โดยสรุปท่านพึงพอใจกับการทำงานร่วมกันและความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพียงใด	3.84	ระดับมาก
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.85	ระดับดี

จากตารางที่ 5 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ด้านการทำงานร่วมกันและความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-6 นั้น ค่าเฉลี่ยรวมของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.85 ซึ่งเมื่อพิจารณา

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.85 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ระดับดี** โดยระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น **มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี** และระดับความพึงพอใจในการทำงานนั้น **มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก**

6. องค์ประกอบที่ 6 ประชาธิปไตยและความยุติธรรมในการทำงาน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย ด้านประชาธิปไตยและความยุติธรรมในการทำงาน จำนวน 6 ข้อ

N =

37

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{X}	แปรผล
1. ผู้บังคับบัญชาให้อำนาจแก่ท่านอย่างเต็มที่ในการตัดสินใจในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่าน	3.70	ระดับดี
2. ผู้บังคับบัญชายอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน	3.76	ระดับดี
3. ผู้บังคับบัญชาของท่านไม่ก้าวกายเรื่องส่วนตัวที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน	3.94	ระดับดี
4. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระในการทำงานโดยไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ	3.62	ระดับดี
5. ท่านได้รับการพิจารณาความดีความชอบหรือการปฏิบัติอื่น ๆ อย่างยุติธรรมเสมอภาคเช่นเดียวกับผู้ร่วมงานคนอื่น	3.46	ระดับดี
6. โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ ประชาธิปไตยและความยุติธรรมในการทำงาน เพียงใด	3.62	ระดับมาก
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.68	ระดับดี

จากตารางที่ 6 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ด้านประชาธิปไตยและความยุติธรรมในการทำงาน โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-6 นั้น **ค่าเฉลี่ยรวมของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.68** ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.68 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ระดับดี** โดยระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น **มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี** และระดับความพึงพอใจในการทำงานนั้น **มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก**

7. องค์ประกอบที่ 7 ความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว จำนวน 6 ข้อ

$N = 37$

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{x}	แปลผล
1. การปฏิบัติงานของท่านเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.84	ระดับดี
2. ท่านไม่ต้องทำงานนอกเวลาปฏิบัติงาน หรือนำงานกลับไปทำที่บ้าน	3.49	ระดับดี
3. ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบไม่ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพร่างกายและจิตใจ เช่น เครียด นอนไม่หลับ ป่วยง่าย	3.57	ระดับดี
4. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ขององค์กรได้เสมอ (งานของกลุ่มงานอื่นหรืองานที่เป็นส่วนรวมโดยตนเองไม่ใช่ผู้รับผิดชอบหลัก)	3.84	ระดับดี
5. ท่านมีเวลาร่วมให้กับตนเองและครอบครัวได้อย่างมีความสุข	3.70	ระดับดี
6. โดยสรุปท่านพึงพอใจกับ ความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว เพียงใด	3.70	ระดับมาก
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.69	ระดับดี

จากตารางที่ 7 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-6 นั้น ค่าเฉลี่ยรวมของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.69 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.69 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ระดับดี** โดยระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น **มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี** และระดับความพึงพอใจในการทำงานนั้น **มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก**

8. องค์ประกอบที่ 8 ความภูมิใจในองค์กร

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย ด้านความภูมิใจในองค์กร จำนวน 6 ข้อ

$N = 37$

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{x}	แปลผล
1. ท่านเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้งานประสบผลสำเร็จ	3.86	ระดับดี
2. ท่านมีความภูมิใจเมื่อบอกผู้อื่นว่าทำงานที่หน่วยงาน/องค์กรแห่งนี้	3.81	ระดับดี
3. ท่านสามารถนำความรู้จากการปฏิบัติงานไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติได้	3.86	ระดับดี
4. หน่วยงาน/องค์กรของท่านมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับสำหรับบุคคลภายนอก	3.92	ระดับดี
5. หน่วยงาน/องค์กรของท่านมีการรณรงค์ให้บุคลากรตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น การประหยัดพลังงาน	3.86	ระดับดี
6. โดยสรุปท่าน ภูมิใจในองค์กร เพียงใด	3.86	ระดับมาก
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.86	ระดับดี

จากตารางที่ 8 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ด้านความภูมิใจในองค์กร โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-6 นั้น ค่าเฉลี่ยรวมของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.86 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.86 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ระดับดี** โดยระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น **มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี** และระดับความพึงพอใจในการทำงานนั้น **มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก**

ผลการตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร กรมอนามัย เกี่ยวกับ “แนวโน้มที่จะทำงานกับหน่วยงานต่อไป จำนวน 4 ข้อ”

$N = 37$

รายการ	คะแนนและระดับผลการประเมิน	
	\bar{x}	แปลผล
1. ท่านยังไม่คิดมองหางานใหม่ในองค์กรอื่น	3.43	ระดับอาจจะทำต่อไป
2. ท่านไม่ได้หาข้อมูลการทำงานใหม่ในองค์กรอื่น	3.51	ระดับอาจจะทำต่อไป
3. ท่านมีการวางแผนเพื่อที่จะอยู่ในหน่วยงานนี้ให้นานที่สุด	3.38	ระดับไม่แน่ใจ
4. ท่านไม่เคยคิดที่จะลาออกจากหน่วยงาน	3.32	ระดับไม่แน่ใจ
ผลคะแนนเฉลี่ย	3.41	ระดับอาจจะทำต่อไป

จากตารางที่ 9 ผลการตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข เกี่ยวกับแนวโน้มที่จะทำงานกับหน่วยงานต่อไป โดยพิจารณาจากข้อที่ 1-4 นั้น ค่าเฉลี่ยรวมของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เท่ากับ 3.41 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูลแล้ว มีค่าเฉลี่ยกับ 3.41 แสดงให้เห็นว่ามีคะแนนอยู่ใน **เกณฑ์ที่มีแนวโน้มจะทำงานกับหน่วยงานต่อไปในระดับอาจจะทำต่อไป**

สรุป

คะแนนในการประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (โดยใช้ข้อมูลแบบประเมินของสำนักส่งเสริมสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ 2565) ของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ ในส่วนของผลการตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร กรมอนามัย เกี่ยวกับ “ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร” ทั้ง 8 องค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับของคุณภาพชีวิตของบุคลากรนั้น มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี และในส่วนของผลการตอบแบบประเมินวัดคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร กรมอนามัย เกี่ยวกับ “แนวโน้มที่จะทำงานกับหน่วยงานต่อไป” จำนวน 4 ข้อ อยู่ใน **เกณฑ์ที่มีแนวโน้มจะทำงานกับหน่วยงานต่อไป ในระดับอาจจะทำต่อไป**

แผนฉบับปรับปรุง รอบ 5 เดือนหลัง (เดือนมีนาคม – กรกฎาคม 2565)
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายุ่ น่ายางาน มีชีวิตชีวา
และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ปรับปรุงแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนตัวชี้วัด รอบ 5 เดือนหลัง					
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายุ่ น่ายางาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต					
หน่วยงาน กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ					
ลำดับที่	แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	การจัดการสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และเอื้อต่อการมีสุขภาพดี ของคนทำงานทุกคนและมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้เกิดความ สุขกายสบายใจในการทำงาน (Healthy workplace Happy for life)	1.1 กิจกรรมรณรงค์ Big Cleaning Day (5 ส : สะอาด สะอาด สุขลักษณะ สร้างนิสัย)	- จำนวนบุคลากรที่ให้ความร่วมมือ ในการทำกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศ ให้สถานที่ทำงานน่ายุ่ น่ายางาน - หน่วยงานผ่านเกณฑ์การประเมิน 5ส. - หน่วยงานผ่านเกณฑ์การประเมิน HWP	เดือนพฤศจิกายน 2564 - 30 กันยายน 2565 (ทุกวันพฤหัสบดี สัปดาห์ที่ 3 ของเดือน) 1. 18 พ.ย. 64 2. 17 ธ.ค. 64 3. 21 ม.ค. 65 4. 17 ก.พ. 65 (รอบ 5 เดือนแรก จำนวน 4 ครั้ง) 5. 18 มี.ค. 65 6. 22 เม.ย. 65 7. 20 พ.ค. 65 8. 17 มิ.ย. 65 9. 22 ก.ค. 65 (รอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 5 ครั้ง)	6 กลุ่มงาน กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาแม่และเด็ก กลุ่มพัฒนาวัยเรียนวัยอนุ กลุ่มพัฒนาวัยทำงาน กลุ่มพัฒนาผู้สูงอายุ
		1.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนา ศักยภาพ การขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ ปี 2565	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการประชุม เพื่อให้เกิด การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้เพื่อฮาร และเกิดการ สร้างบรรยากาศที่ดีร่วมกัน	เดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2565 (จำนวน 1 ครั้ง)	กลุ่มงานวิชาการ
		***ปรับปรุงแผน	1.2 กิจกรรมการบริจาคสิ่งของคอมพิวเตอร์ เก้าอี้ เครื่องใช้สอยต่างๆ ณ สถานคุ้มครองและพัฒนาคนพิการบ้านทองเพ้า จังหวัดนครบุรี	- บุคลากรและนักเรียนได้มีการพัฒนา ด้านทักษะและความรู้ใหม่ ๆ สถานคุ้มครองและพัฒนาคนพิการบ้านทองเพ้า จังหวัดนครบุรี	เดือนพฤษภาคม 2565 (จำนวน 1 ครั้ง)
หมายเหตุ : สรุปตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการตัวชี้วัดที่ 2.2 เห็นชอบปรับปรุงแผนเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงขอปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนการปฏิบัติการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.2 ในส่วนของกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนา (1.2) เป็นกิจกรรมการบริจาคสิ่งของคอมพิวเตอร์ เก้าอี้ เครื่องใช้สอยต่างๆ ให้กับ สถานคุ้มครองและพัฒนาคนพิการบ้านทองเพ้า จังหวัดนครบุรี แทน					

- 2 -

ปรับปรุงแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนตัวชี้วัด รอบ 5 เดือนหลัง						
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่ายุ่ น่ายางาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต						
หน่วยงาน กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ						
ลำดับที่	แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	
1	การจัดการสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และเอื้อต่อการมีสุขภาพดี ของคนทำงานทุกคนและมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้เกิดความ สุขกายสบายใจในการทำงาน (Healthy workplace Happy for life)	กิจกรรมเพิ่มเติม				
		1.3 กิจกรรมการแข่งขันกั้วท้ำใจ Season 4 วิดีโอดีไป พิชิต 100 วัน 100 แห่งสุขภาพ	- จำนวนบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม กั้วท้ำใจ Season 4	เดือนมีนาคม 2565 - กรกฎาคม 2565 (จำนวน 48 คน)	กลุ่มพัฒนาวัยทำงาน	
		2	การตรวจสุขภาพประจำปี	- บุคลากรเข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปี	- จำนวนบุคลากรเข้ารับการตรวจสุขภาพ ประจำปี 2565	เดือนมีนาคม 2565 - กรกฎาคม 2565 (จำนวน 1 ครั้ง)
3	การวัดดัชนีมวลกาย (BMI)	- บุคลากรเข้ารับการตรวจ Inbody - ติดตามผลการตรวจอย่างต่อเนื่อง - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร	- ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่เพิ่มขึ้น ของบุคลากร ที่มี BMI ปกติ	เดือนธันวาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565 และเดือนพฤษภาคม 2565 - กรกฎาคม 2565 รอบ 5 เดือนแรก (จำนวน 2 ครั้ง/คน) รอบ 5 เดือนหลัง (จำนวน 2 ครั้ง/คน) ทั้งปี = (จำนวน 4 ครั้ง/คน)	กลุ่มพัฒนาผู้สูงอายุ กลุ่มพัฒนา วัยทำงาน	