

**รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบ ๕ เดือนแรก)**

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงความไม่เป็นธรรมในการให้บริการและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับหน่วยงานนำไปจัดทำแนวทางการพัฒนาการกำหนดมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ทำให้หน่วยงานได้สำรวจ และประเมินตนเอง โดยนำข้อมูลผลการประเมินปรับปรุงการบริหารงาน แนวทางในการพัฒนา และกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน รวมถึงการยกระดับการบริหารจัดการหน่วยงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะในการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี มีการจัดการข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ พัฒนาเว็บไซต์ แพลตฟอร์ม และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่งผลให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานได้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐต่อไป

๒. กรอบแนวทาง/เครื่องมือการประเมิน ITA

กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ๒) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ๓) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ๔) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๕) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ๒) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ๓) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ๒) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๒. ทบทวน/วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

จากผลการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ของหน่วยงาน ผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา เพื่อนำผลการประเมินมาทบทวน วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา นำมาใช้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อลดช่องว่างของความไม่เป็นธรรม และความด้อยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยสรุปผลจากการตอบแบบการรับรู้ผ่านเครื่องมือการประเมิน ๓ แนวทางได้ ดังนี้

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา (รอบ ๕ เดือนแรก) และ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ค่าคะแนน ปี ๒๕๖๖		เปรียบเทียบ
		๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง	
๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๙๕.๒๕	๙๕.๕๓	+๐.๒๘
๒	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	๙๓.๔๒	๘๗.๐๘	-๖.๓๔
๓	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๑๐๐	๑๐๐	-
	ผลรวมค่าเฉลี่ย	๙๖.๒๓	๙๔.๒๐	-๒.๐๖

จากตารางที่ ๑ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา (รอบ ๕ เดือนแรก) และ (รอบ ๕ เดือนหลัง) พบว่าคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีคะแนนสูงขึ้นอยู่ที่ร้อยละ ๙๕.๕๓ เพิ่มขึ้นจากรอบ ๕ เดือนแรก ร้อยละ ๐.๒๘ เนื่องจากได้มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์และให้ความรู้กับบุคลากรภายในหน่วยงานมากขึ้น แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนร้อยละ ๘๗.๐๘ ลดลงร้อยละ ๖.๓๔ สำหรับคะแนน แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งผลรวมค่าเฉลี่ยของเครื่องมือในการประเมิน ITA ของกองกิจการทางกายเพื่อสุขภาพ มีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรก ร้อยละ ๙๖.๒๓ ในรอบ ๕ เดือนหลัง ร้อยละ ๙๔.๒๐ ซึ่งผลรวมค่าเฉลี่ยลดลงคิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖

ประเด็น Gap คือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานและการสื่อสาร ที่กองกิจการทางกายเพื่อสุขภาพจะต้องดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปี ๒๕๖๗ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสต่อไป

ตารางที่ ๒ แสดงผลคะแนนการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก) และ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก)	ปี ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนหลัง)	เปรียบเทียบ
ภาพรวม	๙๕.๒๕	๙๕.๕๓	+๐.๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๓๕	๙๘.๒๑	+๐.๘๖
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๔.๐๒	๙๔.๘๘	+๐.๘๖
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๒.๕๖	๙๔.๘๖	+๒.๓๐
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๖.๓๗	๙๕.๐๕	-๑.๓๒
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๙๕	๙๔.๖๔	-๑.๓๑

จากตารางที่ ๒ เปรียบเทียบคะแนนการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก) และ (รอบ ๕ เดือนหลัง) พบว่าในรอบ ๕ เดือนหลัง มีคะแนนภาพรวมร้อยละ ๙๕.๕๓ สูงกว่าในรอบ ๕ เดือนแรก คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๘ แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในรายตัวชี้วัด พบว่าคะแนนในรายตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงขึ้น ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนสูงขึ้นร้อยละ ๐.๘๖ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คะแนนสูงขึ้น ร้อยละ ๐.๘๖ และตัวชี้วัดที่ การใช้อำนาจ คะแนนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๐ และตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลง ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนลดลงร้อยละ ๑.๓๒ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนลดลงร้อยละ ๑.๓๑ และเมื่อเปรียบเทียบรายตัวชี้วัดที่มีค่าลดลงมากที่สุด ได้แก่ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุดในรอบ ๖ เดือนหลังคือ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนร้อยละ ๙๔.๖๔

ประเด็น Gap คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อน ที่ต้องพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการดำเนินงานที่ปิด Gap ด้านการแก้ไขปัญหาด้านการทุจริตต่อไป

ตารางที่ ๓ แสดงผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก) และ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

ดัชนี/ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนแรก)	ปี ๒๕๖๖ (รอบ ๕ เดือนหลัง)	เปรียบเทียบ
ภาพรวม	๙๓.๔๒	๘๗.๐๘	-๖.๓๔
คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๑๓	๘๘.๖๙	-๒.๔๔
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๑๗	๘๕.๗๗	-๘.๔๐
การปรับปรุงการทำงาน	๙๔.๙๕	๘๖.๗๗	-๘.๑๘

จากตารางที่ ๓ เปรียบเทียบคะแนนการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยคะแนนรอบ ๕ เดือนแรก เป็นร้อยละ ๙๓.๔๒ และคะแนนในรอบ ๕ เดือนหลัง ร้อยละ ๘๗.๐๘ พบว่าภาพรวมคะแนนในรอบ ๕ เดือนหลังลดลง คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๔ เมื่อเปรียบเทียบรายตัวชี้วัดรอบ ๕ เดือนแรก ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ ๙๔.๙๕ และคะแนนน้อยสุดคือ ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๑.๑๓ และรอบ ๕ เดือนหลัง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๘.๖๙ และคะแนนน้อยสุดคือ ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ ๘๕.๗๗ ซึ่งตัวชี้วัดที่มีค่าลดลงมากที่สุดในปีที่ผ่านมาได้แก่ ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนลดลงคิดเป็นร้อยละ ๘.๔๐

ประเด็น Gap (Eit) ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่ส่งผลกระทบต่อประเมิน ITA ที่หน่วยงานต้องพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงาน การสื่อสาร และประสิทธิภาพในการทำงานให้เป็นไปตามเป้าหมายต่อไป

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยมีองค์ประกอบ ๖ ด้าน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และกองฯ ได้มีการวิเคราะห์ ทบทวน Gap IIT ของหน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ และด้านการใช้อำนาจ มีคะแนนการประเมินน้อยที่สุด จึงได้ดำเนินการเพื่อปิด Gap IIT ตามองค์ประกอบข้อมูลพร้อมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ส่งผลให้คะแนนการประเมิน IIT ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณมีคะแนนสูงขึ้นเท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๘ และตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ มีคะแนนสูงขึ้นเท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๖ ตามองค์ประกอบข้อมูลพร้อมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ดังนี้ คือ

๑. ด้านข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลโครงสร้างหน่วยงาน ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ การติดต่อข่าวสารประชาสัมพันธ์ ตำแหน่งของเว็บไซต์หน่วยงาน เป็นต้น

๒. ด้านการใช้งบประมาณ ได้แก่ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งแสดงช่องทางรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๓. ด้านการใช้อำนาจ ได้แก่ ข้อมูลนโยบายและแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายฯ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งมีการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

จากการดำเนินการเพื่อปิด Gap IIT ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ และด้านการใช้อำนาจ ส่งผลให้คะแนนการประเมิน IIT ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณมีคะแนนสูงขึ้นเท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๘ และตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ มีคะแนนสูงขึ้นเท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๖

๓. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและการพัฒนาการดำเนินงาน

๓.๑ ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

๑. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม
๒. ควรมีการสื่อสาร สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน และขั้นตอนในการยึดทรัพย์สินของทางราชการให้ทราบทั่วทั้งองค์กร
๓. สื่อสารด้านการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการป้องกันการทุจริต จริยธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง
๔. ผู้บริหารมีนโยบายและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่สามารถวัดผลการปฏิบัติงานได้ชัดเจน และมีความเป็นธรรม
๕. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมร่วมกัน เพื่อสร้างความสามัคคีในหน่วยงาน รวมทั้งมีการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรให้รับทราบอย่างทั่วถึง
๖. ผู้บังคับบัญชายึดถือแนวทาง การดำเนินการ ส่งข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรม ประชุมและดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาที่กำหนด และใช้ดุลพินิจในการคัดเลือก และอนุมัติให้ผู้ที่มีคุณสมบัติหรือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเหมาะสมเข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม ประชุม และดูงาน หรือการสัมมนา

๓.๒ ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ

๑. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการควรมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และเข้าถึงข้อมูลในการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว
๒. ขั้นตอนในการให้บริการควรมีการตัดป้ายข้อความที่ชัดเจน และเข้าใจง่าย
๓. ควรเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ข้อเสนอแนะ หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
๔. หน่วยงานควรมีการปรับปรุงระบบการทำงานโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็ว และลดขั้นตอนในการให้บริการ

๔. กำหนดมาตรการที่ใช้ในการขับเคลื่อนงาน

๑. มาตรการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
๒. มาตรการส่งเสริมการป้องกันการทุจริต เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
๓. สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ องค์กรความรู้/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการทำงาน
๔. มาตรการสร้างการรับรู้
๕. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานคุณธรรมและจริยธรรม และการป้องกันการทุจริต